

Detaljregulering Vike sentrum – Innspel etter 1.gongs off. ettersyn

Nr.	Namn	Innspel/merknad	Kommentar
1	Tormod Hoel	Ønsker friområdet GF2 vidareført	OK – er vidareført
2	Inge Bergum	Ønsker snuplass i form av rundkøyning ved butikken, pga. unngå fare ved rygging	Løysinga ikkje muleg med aktuelle dim. køyretøy
3	Liv H Aardal	Stort sett einig, men påpeiker farleg kum/dam. Må sikrast. Ønsker ikkje ansvar for denne, dersom arealet blir tillagt tomta. Vil bevare trær, matjord samt ha plass til dobbel garasje på nordsida	Byggeline er endra for plass til garasje. Kum/dam lagt til grøntarealet. Andre innspel løysast i grunnforhandling.
4	Erna Strømme	Ønsker primært byggeformål, sekundært at VK kjøper heile stykket sør for kyrkjegarden	Sekundær løysing ok
5	Einar Skjegstad	Ønsker ikkje gangveg i hagen og viser til fortau ved kommunal veg. Gangveg langs sjø er ikkje TS-tiltak.	Turveg langs sjøen er ikkje TS-tiltak, men folkehelse og trivsel. Viktig attraksjon for framtida og Vikes vel.
6	K. Hovde/O.J. Lindset	Ønsker å flytte turveg GT2 til austsida av bustad-området BKS1. Dermed må BRE2 løysast som del av situasjonsplanen for områda BKS1 og BKS2	Revidert plankart utforma i dialog med Lindset/Hovde. Sjå eigen kommentar
7	I. Clarke/A. Nyhagen	Vil behalde plan frå -89. Ønsker ikkje tursti, som kan hindre utv. av småskala turisme eller forringe eigedomsverdi. Vil ha 35 % utnyttingsgrad	Tursti: Sjå punkt 5 Revidert plankart utforma i dialog med Nyhagen
8	Marta Eiknes	Vil ikkje ha strandpromenade, pga. muleg redusert eigedomsverdi. Har konkret forslag til endring av gangveg frå kaia – Gjermundnesvegen.	Tursti: Sjå punkt 5 Endring av gangvegen er vurdert og justert
9	Bjørge Gjermundnes	Godtek ikkje vegbreidde >4m på sjøsida og vil heller ikkje ha strandpromenade.	Reg. vegbreidde er 5 m også i eksist. plan frå 89. Tursti: Sjå punkt 5
10	Arne M. Lyslo	Vegrett/tilkomst til naustområdet N3 må oppretthaldast. Veg SKV9 og p-plass SPP3 må ikkje hindre tilkomst til nausta. Tursti GT1-4 må ikkje innregulerast, unødig når ein har fortau. Området for naust N3 og friområdet GF3 må oppretthaldast.	N3 og GF3 er vidareført. Tilkomstveg etter SKV9 med parkering på SPP3. Tursti: Sjå punkt 5
11	Guttorm Balstad	Ønsker friområdet GF4 som del av naustområdet, som eksist. plan og viser m.a. til GF5 som tilstr. Turveg GT4 bør justerast forbi Bårdsplassen.	GF4 er endra slik GB ønsker GT4 er justert forbi Bårdsplassen
12	Gjermundnes/Gallagher	Vil behalde friområdet GF2, ha grense på 1 etasje på nordre del av det kombinerte forretnings- og bustadområdet BKB2 pga. utsikt. Vil ha mur, ikkje skråning mot naustområdet N3	GF2 er vidareført. BAA er viderført med 2 etasjar. Ev. mur mot N3 må vurderast i utb. fasen
13 og 14	Svein I. Lange Male og Christoffer Kjersem	Ønsker avgrensa høgde for bustadområda BKS1 og 2 pga. kveldssol. Er desse bustadane trekt lenger mot sjø enn nausta? Kva med 100m-beltet? Sentrumsnær park mot sjø som alternativ til BKS2? Skal arealet innanfor moloen utfyllast? Vil heller ha dyrka mark enn bustadområda BFS 1 og 2, samt innkøyrse/p-plass til kyrkja på dette arealet (gnr. 36 bnr. 4), og spør om ikkje bustadområda er plassert unaturleg nære kyrkjegarden?	BKS 2 er redusert og høgde avgrensa til 2 etasjar. Lagt inn byggeline mot sjø. Småbåthamna skal ikkje gjenfyllast. 100m-beltet blir overstyrt av reg-plan. Etablering nær kyrkja ikkje uvanleg. Ingen signal om trong for meir framtidig areal til gravplass
15	Funksjonshemmarådet	Støttar planforslaget	OK
16	Eldrerådet	Støttar planforslaget	OK
17	Kystverket	Generell info, men bør rette opp feil i føresegn § 3-5, 3.kulepunkt og presisere definisjon på naust.	OK
18	NTNU	Vil ha føresegn om funn av kulturminne under vatn	OK
19	MRH	Ingen merknader	OK
20	NVE	Generell info	OK
21	ÅRIM	Gen.info. fleire dunkar pr. husstand krev meir areal	OK