

# DETALJREGULERING

## BN10 SESSNESET, VESTNES KOMMUNE

### MOTSEGNER OG MERKNADER VED HØYRING

#### MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE

##### **Motsegn**

**Reguleringsføresegnene må innehalde rekkefølgjekrav om at eksisterande avkøyrslø ved busslomma blir stengt samtidig med at den nye blir tatt ruk.**

Det er tatt inn slikt rekkefølgjekrav i føresegnene pkt. 2.3.

##### **Motsegn**

**Siktlinjer og frisktsoner i ny avkøyrslø må vere i samsvar med N100.**

Frisiktlinjene i plankartet er justert etter N100 figur 4.1.4.2, med stoppsikt for 80 km/t – 105 m.

Fylkeskommunen ber i tillegg om at det blir innarbeidd ein «aktsomhetsbestemmelse» i føresegnene vedr. prosedyre ved funn av kulturminne under vatn. Dette er tatt inn i føresegnene pkt. 2.4.

Vidare bør føresegnene må konkretiserast ir vedr. dokumentasjon av sagbruket med tilhøyrande anlegg. Dette er tatt inn i føresegnene pkt. 2.5.

#### STATSFORVALTAREN I MØRE OG ROMSDAL

##### **Motsegn**

**Planforslaget oppfyller ikkje utgreiingskravet i plan- og bygningslova § 4-2 når det gjeld mogleg verknad på Sesselva og fjorden som resipient.**

Statsforvaltaren utdjuar grunnlaget for motsegna slik:

1. Planomtalen er mangelfull når det gjeld skildring av planlagt tiltak og verknader.
2. Planomtalen er særleg mangelfull når det gjeld vurdering av resipient og moglege verknader på miljømål i fjorden og vassdrag.
3. Generelt rår ein i frå lokalisering av oppdrettsanlegg langt inne i ein fjord.
4. Planomtalen synleggjer og omtalar ikkje registrerte naturverdiar i sjø, og moglege konsekvensar av anlegget med tilhøyrande utslepp til vassmiljø og naturmangfald.
5. Det bør gå fram av saka kor stort produksjonsvolum som er planlagt ved anlegget. Potensiell mengde utslepp og eventuelle verknader på økosystemet i fjorden må også gå fram av plana.
6. Planen utgreier ikkje om tiltaket vil kunne påverke høve til å nå miljømåla i elva og fjorden.
7. «Sikringsarbeid» i grøntsona langs Sesselva er ikkje konkretisert.
8. Regulert næringsareal rett nedanfor fylkesvegen er ikkje nærare omtala i planen.
9. ROS-analysen er mangelfull på grunn av manglande vurdering av vind- og bølgeførhold saman med stormflo, og manglande føresegner knytt til avdekka faresoner for flaum/stormflo.

Til pkt. 1, 5 og 8:

Nytt avsnitt i planomtalen er tatt inn under kap. 4 – Hovudgrep og arealbruk. Dette omtalar planlagt anlegg slik dette går fram av innsendt konsesjonssøknad med aktuelle produksjonsvolum og avfallsmengder.

Av plandokumenta går det også fram at næringsarealet rett nedstrøms for eksisterande fylkesveg er tatt ut av planen, **ca 280 m<sup>2</sup> som var tenkt til ei rørgate mellom anlegga.**

Til pkt. 2, 3, 4, 5, og 6:

Gjeldande miljømål (for resipienten Tresfjord og vassdraget Sesselva):

Vassforskrifta (Forskrift om rammer for vassforvaltningen)

#### § 1 Formål

*Formålet med denne forskriften er å gi rammer for fastsettelse av miljømål som skal sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannforekomstene.*

*Forskriften skal sikre at godkjente vannforvaltningsplaner med tilhørende tiltaksprogram revurderes og oppdateres hvert sjette år.*

Overordna miljømål for både overflatevatn og sjø kan definerast som i §§ 4 og 5: *Tilstanden . . . skal beskyttes mot forringelse og forbedres med sikte på at vannforekomsten skal ha minst god økologisk potensial og god kjemisk tilstand.*

I Møre og Romsdal er det utarbeid en Regional plan for vassforvaltning i Vassregion Møre og Romsdal 2016-2021, vedtatt i 2015.

I pkt. 5.1 – Miljømål etter vassforskrifta er miljømåla oppsummert slik: *Miljømåla i forskrifta er gitt etter grenseverdiar for økologisk og kjemisk tilstand, og det er forvaltningsplanen som set dei endelege miljømåla for alle vassførekomstar.*

*«Standard miljømål» er vassforskriftas minimumskrav til miljøtilstanden i ein vassførekomst. Miljømål er sette for overflatevatn (elvar, innsjøar og kystvatn), grunnvatn og prioriterte stoff.*

*Miljømåla etter vassforskrifta er:*

*Overflatevatn (§4): minst god økologisk og god kjemisk tilstand*

*Grunnvatn (§6): minst god kjemisk og kvantitativ tilstand*

*Prioriterte stoff (§7): reduksjon og stans i utslepp av prioriterte stoff*

I pkt 5.6 – Omforente miljømål i planperioden – er miljømål etter vassforskrifta definert slik: *Alt vatn skal i utgangspunktet nå minst god økologisk og god kjemisk tilstand innan 2021. Dei fleste vassførekomstane i Vassregion Møre og Romsdal er eller er truleg i god økologisk tilstand. Her blir oppgåva å hindre ei forverring av tilstanden.*

(Sjølv om den regionale planen er utarbeid i samarbeid med kommunane og lokalt kunnskapsgrunnlag, er det peika på at kunnskapsgrunnlaget bør forbeholdt i neste planperiode. Side 85.)

På kommunalt hald har ein ikkje gjort eigne vurderingar av miljømåla for vassforvaltninga.

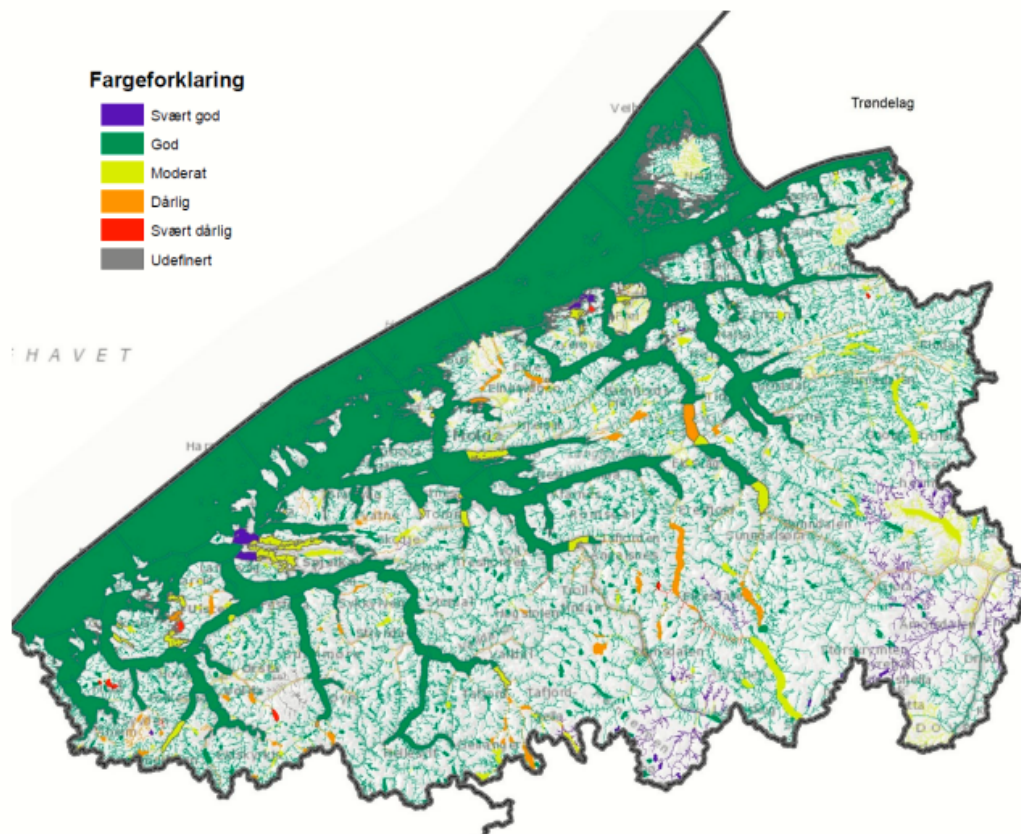
Sesselva og indre delar av Tresfjorden er ikkje nemnt særskilt i forvaltningsplanen. Men i tillegget til planen med risikovurderingar, er begge vassførekomstane vurdert inn i grøn sone, dvs. område med liten risiko for negativ utvikling – vurdert utifrå den gjeldande situasjonen i 2015.

Planen inneheld heller ikkje tiltak for å nå miljømåla.

Det betyr at *miljømålet* for desse vassførekomstane er å *hindre ei forverring av tilstanden.*

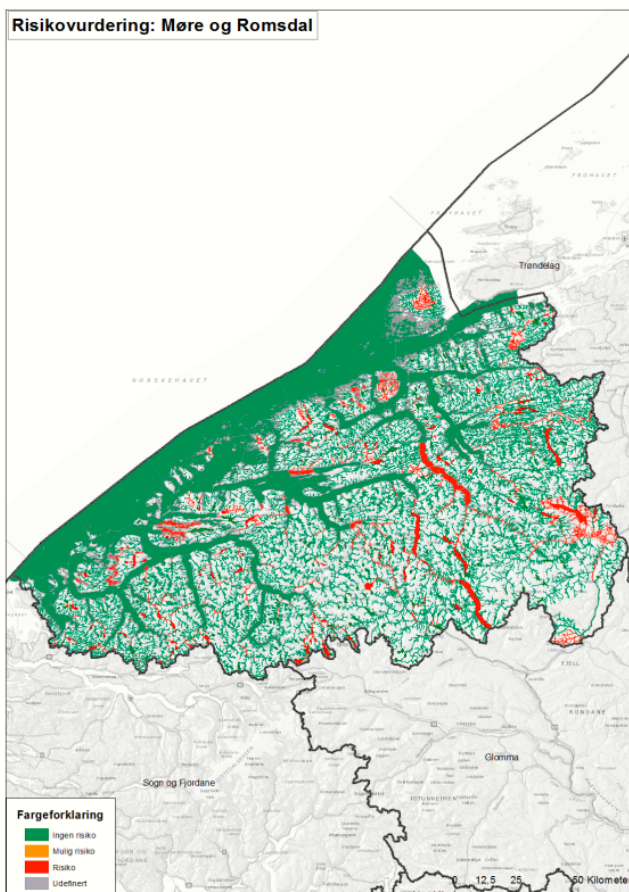
Kart som viser risikovurderingane er gjengitt på side 52 og 60 i den regionale planen:

Figur 8: Miljøtilstand i Vassregion Møre og Romsdal for alle typar vassforekomstar



52

Risikovurdering: Møre og Romsdal



I Miljødirektoratet sin Vann-nett portal konkluderer ein også der på same måte som i den regionale planen, at tilstanden er god og lite utsett.

### **Oppsummering miljømål:**

**Tilstanden for vassførekomstane indre del av Tresfjorden og Sesselva er god.**

**Det er ikkje utarbeida konkrete miljømål for desse to vassførekomstane.**

**Regional plan for vassforvaltning i Vassregion Møre og Romsdal, utarbeid med bakgrunn i Vassforskrifta, definerer miljømåla, jfr. pkt. 5.6: Å hindre forverring/negativ utvikling av tilstanden.**

### **Sesselva**

Slik planforslaget no er utforma fører dette ikkje til ein ny eller endra situasjon for Sesselva. Utbygging av ny verksemd på BN10 skal nytte sjøvatn i produksjonen, og det er såleis ikkje behov for særskilt uttak av vatn frå Sesselva.

Den planlagde utbygginga fører heller ikkje med seg utslepp til eller andre ulemper for vassdraget med buffersoner/grøntsone.

Grøntsona/buffersona er sett av med breidde på 20 m, for å sikre vegetasjon og dermed det økologiske miljøet langs elva. – Når det i føresegnene for dette grøntområdet er nemnt at «det kan utførast eventuell nødvendig sikringsarbeid mot elva», er det for at planen ikkje skal vere til hinder for å gjere framtidige erosjonssikrande arbeid/elveforbygging. Føresegnene er konkretisert vedkomande dette.

Utover dette inneber ikkje reguleringsplanen endringar og/eller nye verknader for Sesseva.

Med visning til den Regionale forvaltningsplanen for Vassregion Møre og Romsdal og små eller ingen endringar i aktuelle påverkningsfaktorar, må tilstanden i elva framleis kunne klassifiserast som god.

Miljømålet er då å hindre forverring/negativ utvikling av tilstanden.

**Konklusjonen må såleis bli at konsekvensane av reguleringsplanen og ei utbygging i samsvar med denne ikkje vil påverke vassdraget Sesselva på nokon måte, og såleis ikkje føre til ei negativ utvikling med omsyn på definert miljømål..**

### **Tresfjorden**

Planområdet ligg ved den delen av Tresfjorden som i risikovurderingane i Regional plan for forvaltningsplan for vassforvaltning i Vassregion Møre og Romsdal er vurdert i kategori «ingen risiko». Det vil seie at tilstanden er god og at der er ingen kjente eksisterande faktorar som vil føre til vesentleg negativ påverknad (pr. 2015).

Denne situasjonen blir stadfesta i Miljødirektoratet sin Vann-nett Portal.

Miljømålet for resipienten blir då å hindre forverring/negativ utvikling av miljøtilstanden.

I samband med utarbeiding av konsesjonssøknaden for etablering av landbasert oppdrettsanlegg, vart det gjort undersøkingar i fjorden og sjøbotnen som underlag for aktuelle løysingar for utslepp frå anlegget. Sjå rapport dater 24.06.2021 frå Åkerblå AS. Rapporten stadfester det som tidlegare er nemnt om statusen i denne delen av fjorden. Den viser også at botnfauunaen i området ikkje er spesielt artsrik, og at artane i stor grad er tolerante/lite sårbare over for eventuell påverknad frå eit framtidig utslepp, slik dette er planlagt frå anlegget.

Utsleppet frå anlegget vil bli reinsa etter BAT prinsippet. Etter reinsing vil utsleppet vera organiske finpartiklar (<80 µm) frå fiskeslam. Det skal ved full produksjon produserast 3 000 tonn laks årleg. Det blir eit årleg punktutslepp på rundt 100 tonn nitrogen og 10 tonn fosfor

som vil spreie seg i resipienten. Sjå vedlegg 4 «Avløp og reinsing» for detaljert informasjon om utslippet og rapport datert 29.10.21 for modellert spreing av utslippet i resipienten.

Verknaden frå utslippet på resipienten vil i hovudsak kome frå nærings salt som kan føre til eutrofiering. Fordi Tresfjorden er ein terskelfjord og ikkje optimalt egna for omsetting av nærings salt, blir det planlagt å gjennomføre ei rekkje miljøtiltak som er oppsummert i vedlegg 8 «Miljø» i akvakultursøknaden. Det vil då ikkje vere risiko for at utslippet vil påverke den økologiske og kjemiske tilstandsklassen i vassførekosten i negativ grad om ein følgjer desse tiltaka. (Tiltakshavaren har oppfordra om at desse tiltaka blir stilt som krav i eit eventuelt utleppsløyve.)

Registrerte naturverdiar i sjøen:

Miljødirektoratet sin Naturbase – kart viser under temaet «naturtypar» ingen registreringar, verken på land eller i sjø, i eller nært planområdet. Under temaet «artar og artsforvaltning» viser Naturbasen ei registrering frå 1998 som gjeld nordflaggermus. Registreringa er lokalisert noko sør for planområdet.

Vidare er heile Tresfjorden heilt opp til kystkonturen markert som gyteområde for torsk, medan ein noko meir avgrensa del også er gyteområde for andre artar.

Gyteområdet er også peika på av Fiskeridirektoratet ved planoppstart.

I interkommunal plan for sjøområda i Midsund, Molde, Vestnes og Rauma er det avgrensa området vist som gyteområde.

Fiskeridirektoratet har ikkje innvendingar til den planlagde arealbruken slik denne er vist i reguleringsplanen. Men med omsyn til dei registrerte gyteområde og dermed også oppvekstområda for fiskeyngel i Tresfjorden, rår ein til at det vert sett begrensingar på når på året det skal kunne fyllast/pelast i sjø. Dette omsynet er no tatt inn i føresegnene.

Drifta av det planlagde anlegget har ein vurdert ikkje å ha konsekvensar for gyteområda.

## **Flaumsoner**

Det er utarbeidd ein ny/revidert rapport vedrørande flaumfaren både i Sesselva og i sjøen. Rapporten, datert 14.06.2023, viser ta buffersone/sikringssone/grøntbelte ivaretek tryggleiken langs elva i ein flaumsituasjon. Den interne brua nede ved elveosen kan føre til noko oppstuing av vatn i elva ved 200-års flaum, ein vurderer ikkje at det er nødvendig å gjere ekstra tiltak innanfor planområdet.

Rapporten vurderer også bølgehøgder, og konkluderer med at tiltak innanfor tryggleiksklasse F1 må ligge over kote 2,6 og innanfor tryggleiksklasse F2 over kote 2,8.

Reguleringsføresegnene fastsett høgde på planerte tomter til kote 3,3 og ferdig golv i bygningar til kote 3,5.

## **Lokalisering**

BN10 er fastsett i gjeldande kommuneplans arealdel for Vestnes. Bakgrunnen for at dette vart tatt med i planen, var at dette var det mest aktuelle utvidingsområdet for eksisterande landbaserte akvakulturanlegg på sørsida av Sesselva. Formålet akvakultur/oppdrett var såleis ei grunngeving for planlagt arealbruk. Lokaliseringsspørsmålet var såleis avgjerande for kommuneplanens arealbruk her.

Det planlagde anlegget på BN10, og som det er søkt om konsesjon for, er oppdrett av matfisk inne på land.

Ein planlegg å bygge ut anlegget i tre fasar som forklart i vedlegg 3 «anlegget» i akvakultursøknaden. Det vil fullt utbygd bestå av 24 kar som skal romme 1000 m<sup>3</sup> plassert i fire grupper.. Det må også byggjast pumpestasjonar, oksygentankar, reinseanlegg, fôrlager,

slamavskiljar og diverse avløp-, transport- og inntaksrør og eit administrasjonsbygg sentralt på området.

Det er i mange samanhengar understreka at lukka og/eller landbaserte akvakulturanlegg er løysinga for å sikre seg mot rømming frå anlegg, unngå utfordringane knytt til lakselus, redusere sjukdommar, i tillegg til at det er mogleg å ha kontroll på utslepp og forureining i sjøen.

Dette er viktige faktorar for ei framtidig oppdrettsnæring med betra fiskevelferd, og for å redusere verknadane på og ta vare på natur og miljø i omgjevnadane.

Oppsummert kan ein vanskeleg sjå at dei vanlege vurderingane for lokalisering av tradisjonelle akvakulturanlegg inne i fjordar kan gjerast gjeldande i dette tilfellet. Her er det naturleg at vurderingane skjer på lik linje med andre nærings-/næringsmiddelverksemdar, med tilhøyrande krav til utslepp og påverknad på omgjevnadane.

### **Anna næringsareal**

Lengst i sørvest eit areal som høyrer til eksisterande sagbruk på sørsida av Sesselva. Sagbruket har tidlegare bygt ei bru over elva for å kunne bruke dette til lagerområde knytt til verksemda, godkjent av Vestnes kommune i sak 222/2008.

Reguleringsplanen endrar ikkje dette, men reduserer det framtidige lagringsområdet ved at grøntsonen/vegetasjonsbeltet langs elva følgjer denne heilt ned til osen.

Bru og intern veg er vist som privat køyreveg i planen.

### KYSTVERKET

Ingen merknad

### MOLDE OG ROMSDAL HAVN IKS

Ingen merknad

### JORDVERN.NO

Ein ber om at ei ny og overordna vurdering av arealbruken utifrå dei overordna reglane som gjeld i dag. Det blir vist til fleire dokument som ein meiner vil påverke ein slik gjennomgang.

Tiltakshavar og forslagsstillar av reguleringsplanen har forhalde seg til dei vedtekne planane som gjeld og forutsetningane for desse.

Vestnes kommune som planmynde, har heller ikkje gitt andre signal. Oppfordringa frå Jordvern.no må såleis vurderast av kommunen.

19.06.2023