

## **Innspill til planarbeidet med detaljregulering for næringsområde BN 10 på Sessneset, Vestnes kommune.**

Viser til vedlagt merknad til Akvakultursøknad januar 2022.

Arbeidet med privat reguleringsplan for området BN 10 på Daugstad er en konsekvens av at det er søkt om produksjon av laks aure og regnbøgeaure i stor skala på dette området.

Dette innebærer at område som har vært lett tilgjengelig for friluftaktivitet som turer i fjæra og på sjøen blir blokkert. Slik søknad og utbyggingsplan viser, vil dette bli et industriområde som vanskelig lar seg kombinere med noe annet. Det er for eksempel flere naust i området som nå blir temmelig ubrukelig

Som eiere av naust og tomt innenfor området, hevder vi å være sterkt berørt av dette prosjektet. Naustet som var planlagt rehabilitert har sammen med tomta (gnr 5 bnr 114) stor affeksjonsverdi og planlagt bruksverdi for oss, anser vi nå nærmest som tapt. Trolig vil det ikke bli mulig verken med ankomst som nå, eller med fritidsaktivitet som bruk av båt, fising og bruk av fjæra ellers. Vi stiller oss undrende til at slik inngripen som det her er snakk om skjer, en eiendom og denne sin funksjon blir radert bort, uten at det er nevnt hvordan dette skal kompenseres.

Vi venter at det i reguleringsplanarbeidet blir tatt hensyn til eiendommene i strandlinja innenfor reguleringsområdet, og at vi for vår del blir kontaktet med sikte på ei framtidig løsning.

Eidsvåg 20.04.2022

Laila Mittet

Åse Kristin Hungnes

Arnt Johnny Hungnes

## Offentleg ettersyn

– Akvakultursøknad om produksjon av matfisk av laks, aure og regnbogeaure på landlokalitet Daugstad 111, Vestnes kommune.

Fråsegn:

Viser til kunngjøring om offentlig ettersyn i RB og til tilsendt prosjektsøknad med vedlegg 4. januar 2022.

Som eiere av nausteiendom gnr 5 bnr 114 vil vi komme med noen betraktninger – både til kunngjøring/offentliggjøring og til selve prosjektet og konsekvensene for området, fjorden og vår eiendom.

### Utlysing, tilgang og høringsfrist

Søknaden fra Sætre Matfisk AS ble kunngjort utlagt for offentlig ettersyn i Romsdals Budstikke før jul 2021, med henvisning til rådhuset og kommunens nettsider. Frist for høring var satt til 10. januar 2022. Dette er i seg selv en knapp høringsfrist, i og med at uka før jul er amputert, romjula er lite egna for slikt arbeid – og i tillegg viste det seg at dokumenta ikke var tilgjengelig på nettsidene slik det var annonsert. Den ble tilsendt elektronisk etter forespørsel pr telefon 5. januar. Det ble etter krav/forespørsel gitt utsatt frist til 13. januar.

Så vidt oss bekjent ligger søknaden med dokument fortsatt ikke ute på kommunens hjemmesider.

Det oppleves ikke som god forvaltningsskikk når en sak kunngjøres med betingelser som viser seg ikke å være til stede.

### Omsøkt prosjekt

Sætre Matfisk AS søker om etablering av et stort landbasert fiskeoppdrettsanlegg på Daugstad – et lite bygdesamfunn med begrenset landareal og sviktende rekruttering av innbyggere. Med tanke på rekruttering kan kanskje etableringen være en positiv tilvekst, men arbeidsplasser er ikke nevnt i søknadsframlegget.

Omfanget for øvrig er imidlertid godt beskrevet i søknaden, det er snakk om et prosjekt av en størrelse som er lite i samsvar med både landlokaliteten og fjorden det er basert på. På land vil dette prosjektet sperre av en uforholdsmessig stor del av tilgangen til fjord og fjære for beboerne i bygda. Dette er ikke vektlagt i søknaden, det er pekt på at en del truede fuglearter hører til der, men effekten for de aktuelle artene ikke er forventet å være av negativ betydning. Vel det gjenstår å se, for miljøforandringen vil i alle fall være betydelig.

Det samme gjelder konsekvensen av utslipp i fjorden, det er gjort undersøkelser og analyser som leder til en konklusjon om liten negativ effekt. Men det er store mengder det er snakk om og selv med en renseeffekt på mellom 20 og 60% (tab. 3) kan en neppe med sikkerhet si at den avgrensa fjorden skal ta imot dette uten at negative konsekvenser viser seg over tid.

Prosjektet er beskrevet i 3 utbyggingsfaser med ca 1000 tonn matfisk pr trinn – til det etter hvert har et volum på 12 tanker a 20000 fisk; altså 240000 matfisk + 12 tanker a 83000 postsmolt; altså 996000 postsmolt. Dette er tall som sier sitt, det er et ufattelig stort omfang – som kanskje burde vurderes.

Det er beskrevet 3 byggefaser med analyser og oppfølging etter hvert trinn uten at det er nærmere anslått når dette skal skje. Det er imidlertid grunn til å påpeke at den nevnte analysen og oppfølgingen må vektlegges og gjennomføres av eksterne faginstanser.

### Spesiell egeninteresse

For oss som kommer med denne merknaden, er dette området ei perle – både pga plassen og fjorden, men og gode barndomsminner fra spennende fisketurer med foreldre, trivelig opphold i fjæra og fordi her ligger naustet med båter som far har laga og brukt. Naustet som er utskilt på egen tomt (5/114) er en arv etter våre foreldre. Det er medtatt både av alder og skade fra sjøen, men vi har hatt planer om rehabilitering og opprusting med start til våren. Nå er dette ikke særlig aktuelt lenger, siden naustet blir liggende inne i et industriområde med stor aktivitet, støy, tungtrafikk og i det hele tatt et område som det ikke frister en å oppsøke. Ikke at vi tror dette har noen som helst betydning i den store sammenhengen, men det er en viktig grunn til at vi reagerer på den utviklingen denne søknaden/saken står for. Det angår oss såpass at det oppleves som å bli radert vekk/strøket av kartet. Burde det ikke vært gitt varsel til oss som involvert part?

Laila Irene Mittet

Åse Kristin Hungnes